

Análisis Económico y Social de la migración interna de estudiantes universitarios en la Zona Metropolitana de Querétaro.

UNIVERSIDAD ANÁHUAC QUERÉTARO

Mtro. Luis E. Alverde Montemayor
Rector
Mtro. Jaime Durán Lomelí
Vicerrector Académico
Mtra. Karina Romero Furlong
Directora de Planeación Estratégica y
Servicios Institucionales
Dr. Salvador Ignacio Escobar Villanueva
Director del Centro de Investigación y
Publicaciones

CONSEJO QUERÉTARO PARA LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Ing. Ricardo Pereda López
Presidente
Mtro. Gerardo Romero Altamirano
Director General
Lic. Miguel Ángel Bres García
Secretario

Ing. Iván Malo Camacho
Tesorero

Equipo de Investigadores
Dra. Bribilia Cota Cabrera.
Mtro. Luis Alberto Cepeda Villasana.
Mtro. Juan Carlos Noguez Ortiz.

Universidad Anáhuac Querétaro
Circuito Universidades I, Km. 7, Fracc. 2
Municipio El Marqués, Querétaro
C.P. 76246, Querétaro.

ÍNDICE

Introducción	4
Marco contextual	6
Metodología	10
Estado del arte	12
Análisis y discusión de los resultados	19
Conclusiones	40
Referencias	42
Anexos	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Relación del origen de los estudiantes con los motivos de migración	22
Tabla 2: Fuente de financiamiento de los estudios	28
Tabla 3: Tipo de trabajo y nivel de ingreso	34

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Distribución porcentual de la edad de los entrevistados	19
Gráfico 2: Lugar de Origen	20
Gráfico 3: Motivos para estudiar en Querétaro	21
Gráfico 4: Decisión de emigrar	23
Gráfico 5: Persuasión en la decisión de migrar	24
Gráfico 6: Decisión de permanencia en Querétaro	25
Gráfico 7: Rango de gasto mensual sin colegiatura	26
Gráfico 8: Porcentaje de gasto de los estudiantes cubierto por ingresos familiares	27
Gráfico 9: Condición de propiedad de vivienda habitada	29

Gráfico 10: Postura ante compra de vivienda	29
Gráfico 11: Medio habitual de transporte	30
Gráfico 12: Uso de auto propio como medio habitual de transporte	31
Gráfico 13: Porcentaje de autos con placas de Querétaro	31
Gráfico 14: Tiempo de traslado Casa – Universidad	32
Gráfico 15: Tiempo de traslado Casa – Trabajo	32
Gráfico 16: Momento en el que se inició a trabajar	35
Gráfico 17: Percepción de los empleos en Querétaro	36
Gráfico 18: Evaluación de servicios públicos	37
Gráfico 19: Disponibilidad y uso de servicios privados	38
Gráfico 20: Frecuencia de asistencia a establecimientos de entretenimiento	38

INTRODUCCIÓN

La inmigración universitaria se ha convertido en un fenómeno de creciente importancia para la zona metropolitana de Querétaro. Este movimiento migratorio no solo ha transformado el panorama educativo de la región, sino que también ha tenido profundos efectos económicos y sociales que merecen ser analizados a detalle.

En los últimos años, Querétaro ha experimentado un notable crecimiento en el número de estudiantes provenientes de diversos estados de la República Mexicana, que eligen a esta ciudad para cursar sus estudios universitarios.

Por su desarrollo industrial y su calidad de vida, Querétaro se ha consolidado como un centro educativo. Universidades reconocidas, tanto públicas como privadas, ofrecen una amplia variedad de programas académicos que responden a las demandas del mercado laboral. Este contexto educativo fomenta la llegada de un gran número de estudiantes, que no solo contribuyen a la diversidad cultural de la región, sino que también impulsan la economía local.

Desde una perspectiva económica, la presencia de una numerosa población estudiantil genera un impacto significativo. La demanda de bienes y servicios aumenta considerablemente, beneficiando a la industria de la vivienda, el transporte, la alimentación, el entretenimiento, entre otros. Los jóvenes estudiantes son consumidores activos, lo que genera ingreso para los negocios locales y fomenta la creación de nuevas empresas.

En términos sociales, la inmigración universitaria, enriquece la vida cultural de la zona, la presencia de estudiantes de diversas regiones promueve un ambiente de interculturalidad y diversidad, fomentando el intercambio de ideas, valores y tradiciones. Esta diversidad cultural puede contribuir a la creación de un ambiente más tolerante e inclusivo.

Sin embargo, también existen desafíos que deben ser abordados, por ejemplo, el incremento de la población estudiantil puede generar presión sobre diversos aspectos como la infraestructura urbana, incluyendo la vivienda, los servicios básicos, el transporte, etc. La alta demanda de vivienda en la zona metropolitana de Querétaro puede dificultar el acceso a opciones accesibles para los estudiantes inmigrantes. De igual manera, podrían enfrentar dificultades para encontrar empleo, la falta de cobertura médica, entre otros temas.

El presente reporte aborda los efectos económicos y sociales de la inmigración universitaria en la zona metropolitana de Querétaro. Para ello, se realiza un análisis de la literatura existente sobre el tema, considerando estudios previos, informes oficiales y datos estadísticos relevantes que permitan una mejor comprensión de cómo la inmigración universitaria forma parte del presente y del futuro de Querétaro.

Marco contextual

La migración en México es un fenómeno social y económico de gran relevancia que ha moldeado el desarrollo del país a lo largo de su historia. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM, s.f.) define al migrante como aquella persona que se traslada fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, de manera temporal o permanente, y por diversas razones. Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (s.f.), si el límite que se atraviesa corresponde a algún tipo de demarcación debidamente reconocida dentro de un país (entre divisiones administrativas, entre área urbana y rural, etc.), la migración se denomina “migración interna”.

Uno de los factores más significativos que impulsan la migración interna en México, es la búsqueda de mejores oportunidades económicas. Las regiones con mayor desarrollo industrial y económico, como el Bajío, el norte del país y la Ciudad de México, atraen a migrantes de estados con menor desarrollo económico, como Oaxaca, Chiapas y Guerrero. Estas zonas suelen ofrecer mejores salarios, más empleos y condiciones laborales más favorables, lo que motiva a las personas a desplazarse en busca de una mejor calidad de vida (Perez & Santos, 2013).

La educación es otro factor determinante en la migración interna. Muchas personas se trasladan a otras regiones en busca de mejores oportunidades educativas, tanto a nivel básico como superior. Las grandes ciudades y centros urbanos cuentan con instituciones educativas de mayor calidad y una amplia oferta académica, lo que atrae a estudiantes de diferentes partes del país. Este fenómeno no solo se observa en los niveles universitarios, sino también en la educación técnica (Almejo & Hernández, 2016).

La urbanización y el desarrollo urbano son factores que también contribuyen a la migración interna. Las zonas urbanas suelen ofrecer mejores servicios básicos, infraestructura, transporte y acceso a tecnologías de la información y comunicación,

lo que motiva a las personas a dejar las áreas rurales en busca de una mejor calidad de vida. Este proceso de urbanización ha llevado a un crecimiento acelerado de las ciudades, con sus respectivas ventajas y desafíos en términos de planificación urbana y sostenibilidad.

La violencia y la inseguridad son factores que, lamentablemente, también influyen en la migración interna. Algunas regiones del país, afectadas por altos índices de criminalidad y violencia, ven cómo sus habitantes se desplazan hacia zonas más seguras. La búsqueda de un entorno con mejores condiciones de seguridad para vivir y criar a sus familias es una razón poderosa para que muchas personas migren dentro del país (Aruj, 2008).

En México, de acuerdo con datos reportados por el INEGI (2020), los estados que reciben mayor cantidad de inmigrantes son el Estado de México, CDMX, Nuevo León, Baja California, Jalisco y en sexto lugar Querétaro, sin embargo, al calcular el saldo neto migratorio, Querétaro se sitúa en la segunda posición solo por debajo de Nuevo León, lo que significa que es un estado donde hay más inmigrantes que emigrantes.

En el caso de Querétaro, su crecimiento económico, impulsado por la industria manufacturera, la aeronáutica, el turismo y el sector de servicios, ha generado una abundancia de oportunidades laborales que atraen a personas de diversos estados. Además, su ubicación geográfica estratégica, cerca de la Ciudad de México y en el corazón del Bajío, lo convierte en un punto atractivo para quienes buscan reubicarse en una región con buenas perspectivas económicas y una alta calidad de vida (Nava et al., 2014).

Datos del Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI revelan que la población que llega a Querétaro proviene principalmente de los siguientes estados:

- Ciudad de México 19.2 %
- Estado de México 15.8 %

- Guanajuato 13.4 %
- Michoacán 6.3 %
- Jalisco 5.9 %

Según el INEGI (2020) aproximadamente el 45% de los inmigrantes mencionaron la búsqueda de empleo como el principal motivo para trasladarse a Querétaro. La amplia oferta educativa de alta calidad en el estado también es un foco de atracción de inmigrantes de todo el país. Un 15% de inmigrantes señaló la búsqueda de mejores oportunidades educativas como su principal razón para mudarse a este estado. También mencionaron como principal motivo de inmigración la calidad de vida (20%), la reunificación familiar (10%), el desarrollo profesional y personal (5%), entre otros, como la seguridad, la salud, etc.

De acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO, 2023), la ciudad de Querétaro se encuentra entre las 10 mejores ciudades para vivir en México, considerando la cobertura educativa, condiciones socioeconómicas, entorno ambiental, movilidad, empleo, seguridad y servicios de salud, entre otros aspectos.

Hablando particularmente de la oferta educativa a nivel superior en Querétaro, en 2024, de acuerdo con el ranking “*Las Mejores Universidades de México*”, elaborado por el diario El Universal (2024), destacan en el top ten, la Universidad Autónoma de Querétaro y la Universidad Anáhuac Querétaro, mientras que en el lugar 17 de dicho ranking también se encuentra la Universidad Politécnica de Querétaro. De igual manera, en el ranking de El Economista (2024) citado por Mextudia (2024), destaca la presencia de la Universidad Autónoma de Querétaro en el sitio 24.

De acuerdo con el sitio en internet Mextudia (2024), dentro de las 100 mejores universidades de México, Querétaro cuenta con la Universidad Autónoma de Querétaro, la Universidad Tecnológica de Querétaro y el Instituto Tecnológico de

Querétaro. Finalmente, en el ranking “Las 100 mejores universidades de México, de los editores de Selecciones de Reader’s Digest” del año 2024, Querétaro tiene a la Universidad Autónoma de Querétaro (28) y el Instituto Tecnológico de Querétaro (60), (Mextudia, 2024).

Aunque la educación no es el principal foco de atracción de migrantes al estado de Querétaro, está en la lista de motivos más señalados en el último Censo de Población y Vivienda del INEGI (2020), además consideramos que en el estado hay instituciones de educación superior destacadas a nivel nacional, por lo que es relevante investigar el papel de los universitarios en el crecimiento de Querétaro.

Objetivo General

- Analizar información socioeconómica relevante asociada a los universitarios inmigrantes en la Zona Metropolitana de Querétaro, para orientar las estrategias de desarrollo en el Plan 2050 de la entidad.

Objetivos Específicos

- Identificar el origen de los estudiantes universitarios en Querétaro.
- Conocer sobre las razones de sus desplazamientos.
- Investigar sobre la posibilidad de establecerse en la Zona Metropolitana de Querétaro.
- Comparar las condiciones salariales en Querétaro con los lugares de origen de los migrantes.
- Analizar el nivel de gasto y consumo de los universitarios y evaluar el uso de servicios públicos y privados.

Metodología

Para la presente investigación se tomó como caso de estudio a la Universidad Anáhuac, campus Querétaro, institución que ha sabido atraer a una gran cantidad de estudiantes foráneos motivados por una educación de calidad y por la prosperidad de la región.

Para la obtención del marco muestral, en primer lugar, se identificaron a los estudiantes foráneos de la universidad, entendiendo esta condición como todo aquel alumno que haya egresado de una preparatoria ajena a los municipios considerados como parte de la zona metropolitana de Querétaro (Corregidora, El Marqués y Querétaro) y que haya tenido una estancia equivalente a dos años en dicha zona o esté cursando al menos el cuarto semestre de su licenciatura.

Una vez identificados a los estudiantes foráneos se aplicó la fórmula para obtener el tamaño óptimo de muestra. Ec. 1)

$$n = \frac{N * Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 * p * q}$$

Donde:

N = Es el tamaño poblacional, en el caso actual corresponde al total de alumnos de semestres superiores (de cuarto a octavo semestre) y que cumplen con el requisito de ser foráneos.

$Z_{\frac{\alpha}{2}}$ = Nivel de confianza, se propone un 95%, considerando la distribución normal a dos colas. Las posibles opciones de los valores de las puntuaciones Z de 1.965.

p = Probabilidad de “Éxito” respecto a la pregunta de estudio, “¿Eres foráneo de últimos semestres?”, se recomienda un valor de $p=0.5$ para obtener la máxima varianza.

q = Probabilidad de “No Éxito” o fracaso respecto a la pregunta estudio.

Ec. 2) Varianza de la distribución binomial.

$$Var(p) = p * q = p * (1 - p) = 0.5 * 0.5 = 0.25$$

d = Error de estimación admisible para cada tipo de estudio, se recomienda 3% en este caso.

La Ec. 1) muestra la fórmula para obtener el tamaño óptimo de muestra según los parámetros de cada población y condición, por ejemplo, al aplicar las definiciones de “alumnos foráneos” la población objetivo se reduce a 1,297 estudiantes durante el periodo enero mayo 2024, se utiliza el supuesto de máxima varianza “ $p = q = 0.5$ ” considerando un límite de error de estimación del “ $d = 4\%$ ” y un nivel de significancia del 95%, “ $Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.965$ ”. El tamaño de muestra obtenido es de 411, pero al aplicarse el cuestionario solo se obtuvieron 406 respuestas (Ec. 3).

Como resultado de la aplicación de la fórmula (Ec. 3):

Ec. 3).

$$n = \frac{1,335 * 1.965 * 0.5 * 0.5}{0.04^2 * (1,297 - 1) + 1.965 * 0.05 * 0.05}$$

$$n = 411.99$$

$$n \approx 412$$

Se utilizan los números aleatorios para seleccionar 452 estudiantes foráneos que durante el periodo enero-mayo de 2024 cursaban materias de cuarto semestre en adelante, los 40 estudiantes que se incorporaron adicionalmente (cerca del 10%) en la sección facilitan la sustitución de cuestionarios cuando estos están mal respondidos; por tanto, el método de muestreo se puede catalogar como irrestricto aleatorio.

La naturaleza de la investigación es descriptiva con alcances explicativos, para facilitar la generación de información para el desarrollo de política pública que

pueda orientar las decisiones y establecer las limitantes que deben ser plasmadas en el Plan de Desarrollo de la entidad.

Estado del arte

La decisión de migrar se ha fundamentado a lo largo de la historia por una compleja combinación de factores externos e internos, Para Ravenstein (1885) la migración es explicada por las fuerzas que se generan en los lugares de origen y de destino. Identificando diversos factores por las que las personas son empujadas a migrar tales como el crecimiento de la población y por ende la escasez de recursos, las condiciones de vida deficientes y la falta de oportunidades de empleo. Ravenstein (1885) también describe los factores que atraen personas hacia nuevos destinos, haciendo alusión principalmente a las grandes ciudades y centros industriales con mayor número de empleos y mejores salarios.

De la mano a las aportaciones de Ravenstein, E.S. Lee (1966) además de identificar factores de atracción y de expulsión, habla de otras barreras físicas y económicas que pueden dificultar la migración, como la distancia, los costos de viaje, las políticas migratorias restrictivas, y las barreras culturales. considera también ciertos factores personales del migrante como la edad, el género, el estado civil, nivel educativo, entre otros, como variables que influyen en la decisión de migrar.

Massey et al. (2000) haciendo un esfuerzo por explicar los procesos migratorios, hacen una recopilación de las principales teorías dentro de *la economía neoclásica (micro teoría)* conceptualizando la migración como una forma de inversión en capital humano; donde la migración ofrece la oportunidad de adquirir habilidades técnicas y profesionales que no estaban disponibles en el lugar de origen, así como también los migrantes a menudo tienden a trasladarse a países o regiones con mejores sistemas educativos, lo que les permite acceder a una educación de mayor calidad.

Por otro lado, dentro de *la Nueva economía de la migración* se discute el fenómeno migratorio, no como una decisión individual sino como una toma de decisiones consensuada por la unidad familiar o el hogar. Lo anterior con el objetivo de no solo maximizar los ingresos esperados, sino también, para minimizar los riesgos y para reducir las limitaciones asociadas con una variedad de fallas del mercado, aparte de aquellos relativos al trabajo.

Otra de las teorías que se explican en el trabajo de Massey et al. (2000) es *la teoría de las redes* donde los lazos interpersonales conectan a los migrantes y no migrantes con las áreas de origen y destino, mediante lazos de parentesco, amistad y de compartir un origen común. Es una forma de capital social que la gente usa para acceder a determinado tipo de recursos, como el empleo y por qué no, la educación.

Todas estas teorías anteriormente mencionadas, han servido para estudiar tanto la migración internacional como la migración interna, entendida esta como el movimiento que se realiza dentro de los límites geográficos de un país y que se determina entre divisiones administrativas a su interior (ONU, 1972, citada en Piñeiro & Acosta, 2012).

Para hablar de la migración desde una perspectiva educativa se recurrió al análisis de diversos estudios, sin embargo, los documentos revisados hacen más alusión a casos de migración internacional que interna, lo que no es una limitante, al contrario, se convierte en un motivo más por el cual esta investigación es relevante.

Clark (2019) en su informe de seguimiento sobre la educación en el mundo, habla de la educación como un objetivo que se persigue al migrar, argumentando que los jóvenes que buscan adquirir competencias se mueven a los centros urbanos mayores que ofrecen oportunidades de cursar estudios secundarios y superiores.

Las principales corrientes migratorias analizadas por Clark (2019) se dieron mayoritariamente de zonas rurales a zonas urbanas como parte de un proceso de migración interna. En más de 50 países, la probabilidad de migración se duplicó entre las personas con educación primaria, se triplicó entre los que habían cursado la secundaria y se cuadruplicó entre los de nivel terciario, en comparación con aquellos que carecían de educación. Lo que indica que las personas con un nivel educativo más alto tienen mayores probabilidades de migrar. En Tailandia el 21% de los jóvenes mencionaron que el motivo de la migración era su educación; 9% de los colombianos y 8% de los iraníes también han emigrado por motivos relacionados a la educación.

Para la UNESCO (2006), la migración estudiantil es vista como una expresión de desequilibrio regional entre la oferta educativa y la calidad y prestigio de las instituciones que ofrecen este servicio, es por eso que, en muchas regiones, es común que los jóvenes, al concluir la educación media superior se trasladen desde sus lugares de origen a otras ciudades donde se ubican los centros educativos. Suárez & Vázquez (2021) hablan sobre el reconocimiento de los desplazamientos estudiantiles en el campo de los estudios migratorios, siendo las instituciones universitarias un polo de atracción de migrantes.

Vignoli (2008) llevó a cabo un estudio sobre la migración interna de la población joven en América Latina, identificando que los jóvenes se distinguen por una mayor propensión migratoria que va de la mano a factores relacionados con la unión y el inicio de la reproducción, el ingreso a la universidad o la incorporación al mercado de trabajo. Dentro de los principales resultados, Vignoli encontró que la atracción de los jóvenes de estratos socioeconómicos bajos hacia las grandes ciudades obedece principalmente a la búsqueda de empleo; mientras que, para los jóvenes de estratos medios o altos, la educación es un factor que incrementa la probabilidad de migrar. Para Vignoli, toda vez que en el lugar de origen no haya opciones de formación escolar o universitaria, o estas no sean compatibles con los intereses, presupuestos o antecedentes académicos de las personas, estos podrán

tomar la decisión de migrar, sobre todo si ya pasaron los primeros 10 años de escolaridad, ya que, según este autor, la probabilidad de ser migrante entre los 15 y 19 años se incrementa, lo que sugiere que la migración es un mecanismo para aumentar la educación.

A nivel internacional se han llevado a cabo diversos estudios que analizan el papel que juegan los migrantes universitarios en las ciudades de acogida. Entre ellos, Nestorenko et al. (2018) realizaron un estudio sobre el impacto de los estudiantes foráneos en la internacionalización de una universidad polaca y los efectos económicos en la ciudad de Katowice. Los autores hacen mención a los mercados más activos en atracción de estudiantes universitarios internacionales, destacando Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia; sin embargo, reconocen también el surgimiento de nuevos participantes entre ellos universidades europeas de origen francés y alemanas.

En este sentido, el estudio de Nestorenko et al. (2018) identifica la influencia positiva de los estudiantes universitarios en la ciudad polaca de Katowice, contribuyendo en la economía local y nacional, así como también en la prosperidad social no solo durante sus estudios sino también hasta después de graduarse. El impacto económico directo de los estudiantes extranjeros en la ciudad de Katowice es superior al de los estudiantes nacionales sobre todo en términos del gasto en bienes, servicios y vivienda.

Barger (2004) en su estudio acerca del impacto de los estudiantes internacionales sobre los estudiantes locales, logra identificar las principales motivaciones de los estudiantes internacionales para migrar hacia Estados Unidos; hace mención a los programas basados en ciencia y tecnología, las grandes oportunidades educativas y el nivel académico de los programas educativos. Datos de esta investigación revelan que en 2002 los estudiantes internacionales contribuyeron en la economía estadounidense con más de 12 billones de dólares,

haciendo de la educación de calidad el 5° servicio más exportado de la Unión Americana.

Para Marangell et al. (2018) los estudiantes internacionales generan una serie de beneficios en las ciudades a donde llegan particularmente en términos de cuotas por matrícula. A la par los autores reconocen que las ciudades de acogida también se benefician por el incremento de empleos generados y en el caso de Australia (lugar donde se llevó a cabo este estudio), hay una derrama económica importante en temas del turismo.

En otra investigación realizada por Insch & Sun (2013) se analizan los atributos de la ciudad universitaria de acogida (Otago, Nueva Zelanda) para medir el nivel de satisfacción de los estudiantes inmigrantes. Las compras, los restaurantes, la vida social, la seguridad, el transporte y el sentido de comunidad fueron los factores clave de mayor satisfacción, sin embargo, los estudiantes dicen no sentirse contentos con el alojamiento, situación que los puede llevar a desplazarse a otras ciudades que si cumplan con todas sus expectativas.

Un estudio similar al anterior es el de Roostika (2017), quien destaca que la imagen de la ciudad de acogida (cultura local) junto con el nivel de enseñanza superior van de la mano en la elección de la universidad. Yogyakarta es una ciudad de Indonesia que recibe un alto número de estudiantes inmigrantes provenientes de las cinco islas principales del país, la elección de la ciudad no solo se da por las instalaciones académicas con las que se cuentan sino también por el entorno social y cultural que ofrece valiosas experiencias a los universitarios. Para el autor, la educación superior es un atractivo para los potenciales estudiantes nacionales y extranjeros, por lo que es relevante que las universidades generen sinergia con las ciudades donde se encuentran para lograr una mayor competitividad a nivel regional, ya que los estudiantes no solo buscan la imagen de la universidad sino también toman en cuenta el entorno fuera del campus.

No hay duda de que los universitarios han generado un impacto económico significativo en las grandes ciudades del mundo mediante diversas formas, como la generación de empleos directa e indirectamente. Las instituciones educativas contratan personal académico, administrativo y de servicios, mientras que los estudiantes generan demanda en sectores como el comercio minorista, la hostelería y el transporte, así lo muestra el estudio de Crawley et al. (2020) en donde en ciudades como Boston y Londres, las universidades han contribuido generando empleos y a su vez propiciando el crecimiento de la economía local, favoreciendo significativamente el consumo de bienes y servicios, lo que incluye gastos en vivienda, alimentación, transporte, entretenimiento y materiales académicos.

Rugg et al. (2000) en otro estudio sobre la naturaleza y el impacto de los estudiantes en el mercado de la vivienda en Reino Unido, encontraron que la demanda de vivienda por parte de los estudiantes universitarios ha tenido también un efecto significativo en el mercado inmobiliario de las ciudades. En algunas de ellas, la llegada de estudiantes ha llevado a un incremento en los precios de alquiler y venta de propiedades.

Las universidades de prestigio también atraen inversiones tanto nacionales como internacionales, y estudiantes talentosos de diversas partes del mundo. Esto no solo incrementa la diversidad cultural, sino que también impulsa sectores como la vivienda y los servicios. La Universidad de Stanford, por ejemplo, ha sido un imán para inversiones en Silicon Valley, facilitando la creación de uno de los ecosistemas de innovación más dinámicos del mundo. Un estudio de Saxenian (2006) destaca cómo Stanford ha sido crucial en la configuración del paisaje económico y tecnológico de la región.

Por otro lado, es importante reconocer que los estudiantes universitarios son también una fuente de innovación y nuevos negocios. Las universidades suelen ofrecer programas de incubación y aceleración de startups, fomentando el espíritu emprendedor entre los jóvenes. Un ejemplo es el Instituto Tecnológico de

Massachusetts (MIT), cuya comunidad estudiantil ha fundado numerosas empresas que han contribuido significativamente a la economía de Cambridge y el área de Boston. Según un informe de Roberts et al. (2019), los startups de MIT generaron ingresos superiores a los \$2 billones de dólares anuales.

Todos estos hallazgos internacionales nos permiten ampliar el panorama del impacto de los estudiantes universitarios en los lugares de destino. Para el caso de México, son escasos los estudios que se acercan a la problemática aquí planteada; por ejemplo en 1977 y derivado del proyecto de “Migración estudiantil en búsqueda de mejores oportunidades de educación superior” (Vielle, 1976, citado en Vielle, 1977), se analizó en México la migración educativa interna a nivel superior, encontrando que este tipo de migración se origina en el seno de las desigualdades socioeconómicas regionales, resultado de la necesidad de encontrar oportunidades de educación superior, ausentes o de menor nivel, en sus entidades de origen. Para Vielle (1977) los estudiantes universitarios que migran forman parte de un grupo privilegiado con un nivel socioeconómico estable que no solo busca oportunidades de educación superior, sino que a la par desean vincularse con mejores condiciones de trabajo en regiones más desarrolladas y polarizadas.

En un estudio más actual realizado por Suárez & Vázquez (2021) sobre las trayectorias de migración interna de los estudiantes de recién ingreso a la Universidad Veracruzana, se identificó dentro de sus principales hallazgos el capital cultural del núcleo familiar del migrante universitario y sus repercusiones en su decisión de migrar; encontrando que los estudiantes con antecedentes familiares en la escolaridad universitaria y profesiones en este nivel educativo migran con el objetivo de obtener una formación profesional y mantener el capital cultural del núcleo de origen, contrario a quienes no tenían esta referencia en casa donde el fenómeno de la migración está matizado por otros factores y la decisión de migrar es más incierta.

De los estudios anteriores, hay evidencia para argumentar que los migrantes universitarios internos e internacionales generan un fuerte impacto en las ciudades a donde llegan. A continuación, se presentan los principales resultados derivados de esta investigación, sobre los estudiantes foráneos en la zona metropolitana de Querétaro.

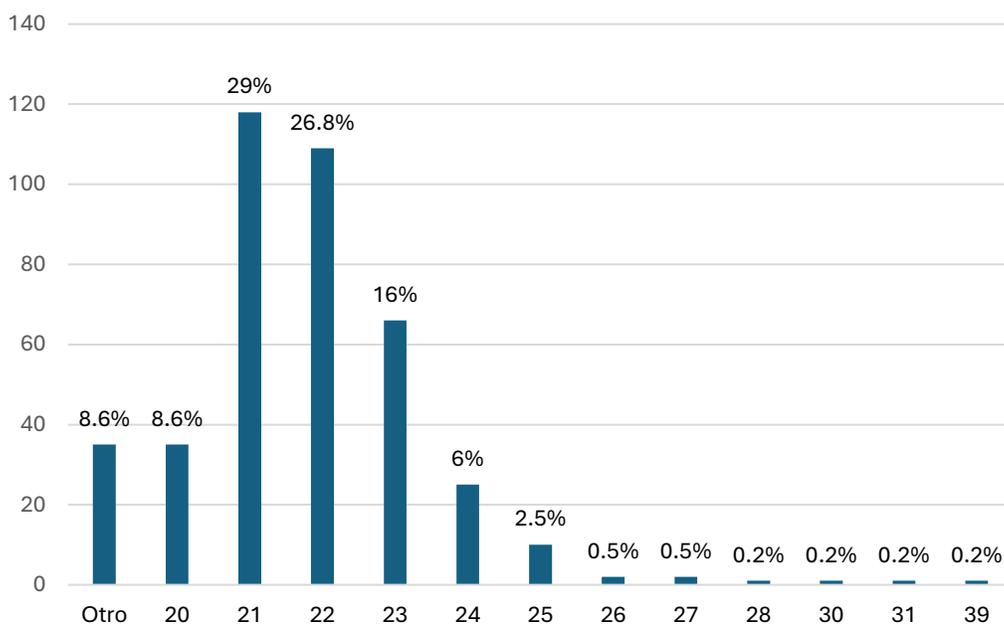
Análisis y Discusión de los Resultados

Datos demográficos y migración

Del total de cuestionarios aplicados a los 406 estudiantes foráneos, 61% de las respuestas fueron dadas por mujeres. El 80 % de los participantes declaró estar en el rango de edad de los 21 a los 23 años (Gráfico 1) dato que coincide con el semestre que actualmente cursan (del cuarto al octavo semestre).

Gráfico 1

Distribución porcentual de la edad de los entrevistados.

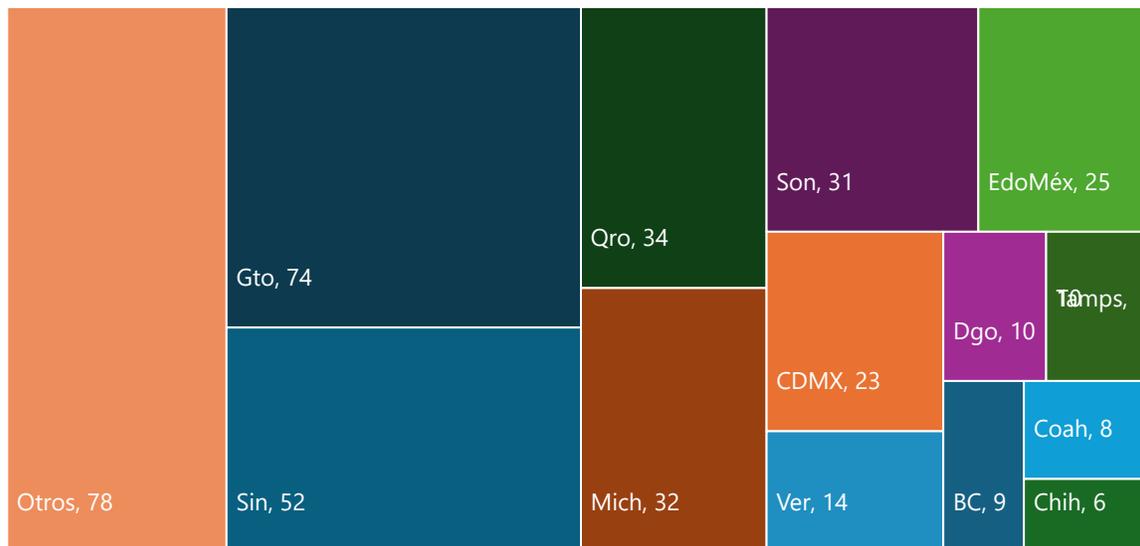


Fuente: Cálculos propios con la información de las respuestas del cuestionario.

Respecto al lugar de origen, los estados más representativos fueron Guanajuato, con 74 estudiantes que respondieron la encuesta; Sinaloa, con 52 estudiantes; Querétaro con 34, Michoacán con 32; Sonora con 31, Estado de México con 25 y CDMX con 23 respuestas (Gráfico 2). A excepción de la representatividad de Sinaloa y Sonora, estos datos coinciden (aunque no en la misma proporción) con la información revelada por INEGI (2020) sobre los principales estados de donde provienen los migrantes que llegan a Querétaro. Aunque Sonora y Sinaloa no figuran en ese listado, las familias del norte del país apuestan por una mejor educación para sus hijos y/o una mayor calidad de vida, mientras la Universidad Anáhuac trabaja en enaltecer las bondades de Querétaro para atraer más estudiantes. Es importante aclarar que, para el caso de las 34 respuestas sobre Querétaro, se trata de estudiantes provenientes de otros municipios del estado. De los 78 estudiantes ubicados en el apartado de “otros”, se trata de entidades con una representatividad igual o menor a cinco estudiantes por estado.

Gráfico 2

Lugar de origen.

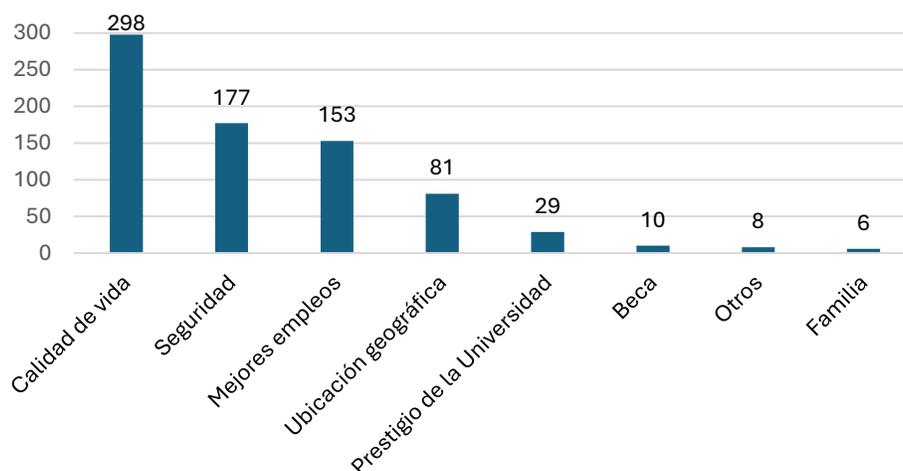


Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Si bien, en la presente investigación hemos reconocido el posicionamiento de Querétaro como un estado próspero, se les preguntó a los estudiantes los motivos que los llevaron a elegir a Querétaro como la mejor opción para cursar sus estudios universitarios. Entre las respuestas más valoradas se encuentran 1. Calidad de vida, 2. Seguridad y 3. Mejores empleos (Gráfico 3).

Gráfico 3

Motivos para estudiar en Querétaro.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

En las respuestas presentadas en el Gráfico 3, los estudiantes podían votar por más de una opción para identificar el conjunto de razones por las que se realiza la migración escolar, un dato importante es que los temas académicos están en el 5° y 6° lugar. El que la mayoría de los estudiantes hayan elegido a Querétaro por su calidad de vida, habla de un reconocimiento del robusto desarrollo del estado. Desde el punto de vista del Índice de Marginación por Municipio (CONAPO, 2020) Querétaro se encuentra mejor posicionado que las capitales y ciudades representativas de los estados de origen de los alumnos migrantes, como, por ejemplo, Culiacán, Guanajuato, Morelia, Toluca, Ciudad Victoria, Veracruz, Mexicali, Tlalpan, Iztapalapa, entre otras. Cabe señalar también que dentro de los estudiantes que eligieron a Querétaro por temas de seguridad (Tabla 1) se encuentran aquellos provenientes de Guanajuato, Michoacán y Sinaloa, estados

donde la delincuencia organizada ha traído como consecuencia la emigración de familias; y aunque en Querétaro, de igual forma hay deficiencias en este rubro, el gobierno del estado trabaja día con día en mejorarlas. Por lo que de acuerdo con Aruj (2008) la violencia e inseguridad de otros estados son un importante factor de expulsión de migrantes. Se trata también en palabras de Ravenstein (1885) de condiciones adversas que influyen significativamente en la decisión de migrar de las personas.

En 2023, Querétaro se ubicó en el top ten de los estados con las menores tasas de homicidios (Statista, 2023). De acuerdo también a la información revelada por la ENVIPE (2023) el 72.7% de la población identifica las acciones de la policía estatal en las calles. Si a esto le sumamos la implementación de tecnologías avanzadas en la vigilancia y el monitoreo de la ciudad, da pie para elegir a Querétaro como un lugar seguro por encima de otras ciudades importantes.

Tabla 1

Relación del origen de los estudiantes con los motivos de migración.

	Calidad de vida	Seguridad	Mejores empleos	Ubicación geográfica	Prestigio de la Escuela	Beca	Familia	Otros
Baja								
California	7	5	3	1	1	0	0	0
CDMX	14	10	3	1	1	1	0	2
Chihuahua	2	0	2	0	3	1	0	0
Coahuila	6	2	3	3	1	1	0	0
Durango	9	5	6	1	2	0	0	0
Edo. Méx.	17	10	8	5	1	0	2	0
Guanajuato	64	42	23	22	2	0	0	0
Michoacán	25	18	16	6	2	0	0	0
Querétaro	20	12	9	8	1	0	0	5
Sinaloa	31	17	23	6	4	2	2	1
Sonora	24	17	13	5	1	2	0	0
Tamaulipas	6	5	9	4	0	0	0	0
Veracruz	13	6	7	2	0	0	0	0
Otros	60	28	28	17	10	3	2	0
Total	298	177	153	81	29	10	6	8

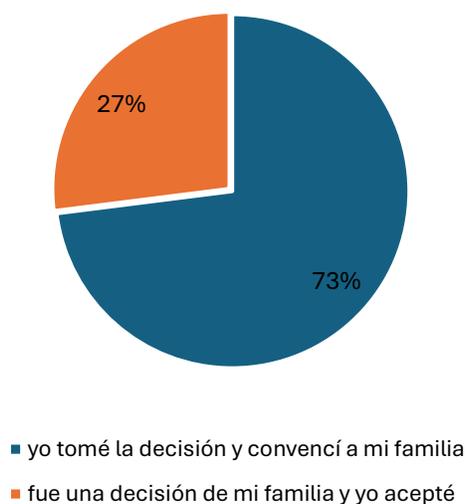
Fuente: Entrevistas a estudiantes foráneos.

En términos generales, la Tabla 1, corrobora las aportaciones de Pérez & Santos (2013) y Nava et al. (2014) acerca del papel de las ciudades de destino como polos de atracción dada su calidad de vida, lo que para los estudiantes universitarios no solamente puede traducirse en una educación de mayor calidad sino también en mejores oportunidades laborales al egresar.

Sobre quiénes intervinieron en la decisión de migrar de los estudiantes, el 73% declaró que fue a decisión propia, mientras que el 27% refirieron que fueron sus padres quienes hicieron la recomendación y ellos aceptaron.

Gráfico 4

Decisión de emigrar.

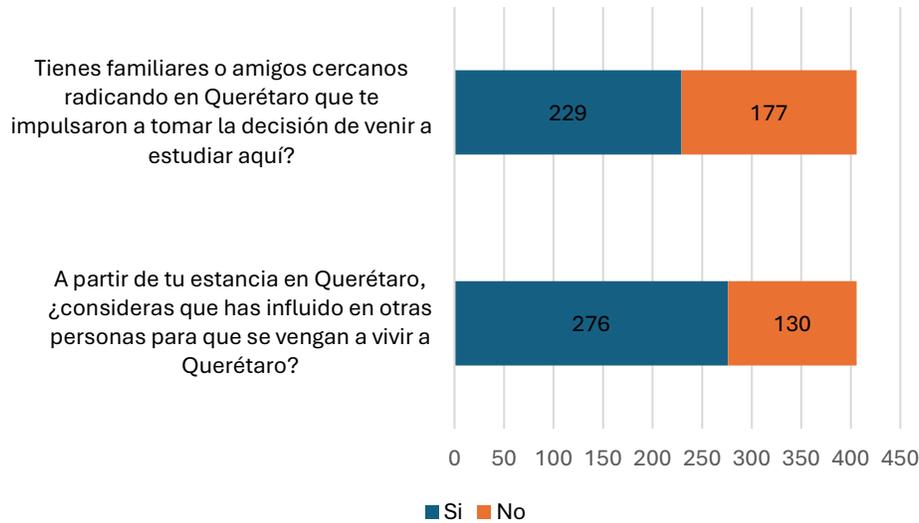


Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Con el propósito de analizar las redes sociales con las que podía contar el estudiante antes de migrar, se les preguntó también si contaban con familiares y amigos en Querétaro que los motivaron para tomar la decisión, el 56.4% dijo que sí. De igual forma, se les preguntó si consideran que desde su estancia en Querétaro han influido en otras personas para que cambien de residencia y el 68% también respondió afirmativamente. (Gráfico 5).

Gráfico 5

Persuasión en la decisión de migrar.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

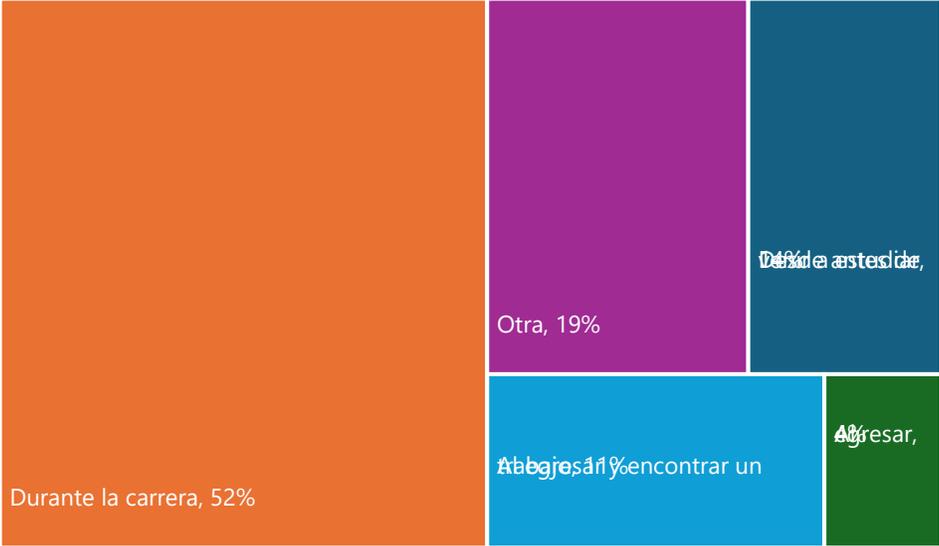
Si bien los estudiantes manifestaron que su proceso migratorio fue producto de una decisión individual más que familiar, es importante considerar que a través de las redes sociales con las que también dijeron contar en el estado antes de migrar, pudieron haber recibido información valiosa sobre oportunidades académicas y laborales presentes en esta ciudad. Incluso pudieron haber servido para orientarlos en la búsqueda de alojamiento, trámites administrativos y hasta ayuda emocional para adaptarse a la nueva vida; lo que se traduce en una reducción de costos y riesgos percibidos para los nuevos migrantes.

Por otro lado, estos estudiantes que migraron a Querétaro suelen mantener contacto con amigos, familiares y conocidos de sus lugares de origen y al compartir sus experiencias positivas sobre la calidad de vida, oportunidades educativas y profesionales y la vida social en esta nueva ciudad pueden influir en otros para que también consideren mudarse. Para Massey et al. (2000) se trata de los lazos que conectan a los migrantes.

Otra de las preguntas hechas a los estudiantes fue sobre la decisión de permanencia en el estado “Si ya decidiste quedarte a vivir en Querétaro, ¿en qué momento tomaste la decisión?” (Gráfico 6). Es importante recalcar que, el 84% de los estudiantes dicen estar decididos a quedarse a vivir en Querétaro, de dicho porcentaje, el 61% tomó la decisión durante sus estudios universitarios lo que nos lleva a pensar que la vida en la universidad (amigos, pareja, prácticas profesionales etc.) es importante para generar arraigo. Solo el 17% tomó la decisión desde antes de trasladarse para estudiar y se intuye también que el 3.9% de los estudiantes que dijo haber tomado la decisión al terminar su carrera, son aquellos que se encuentran cursando el último semestre y que de alguna manera ya han dado por finalizados sus estudios universitarios.

Gráfico 6

Decisión de permanencia en Querétaro.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Llama la atención que al preguntar a los estudiantes si estarían dispuestos a regresar y establecerse en sus lugares de origen, el 55.7% dijo que si, lo que nos habla de un fuerte lazo de pertenencia con aquello que se quiere y por ende se añora, es decir, el anhelo de regresar a su lugar de origen está profundamente arraigado en la identidad personal de los migrantes, y se ve influenciado por factores

emocionales, culturales y sociales que van más allá de las condiciones materiales de vida.

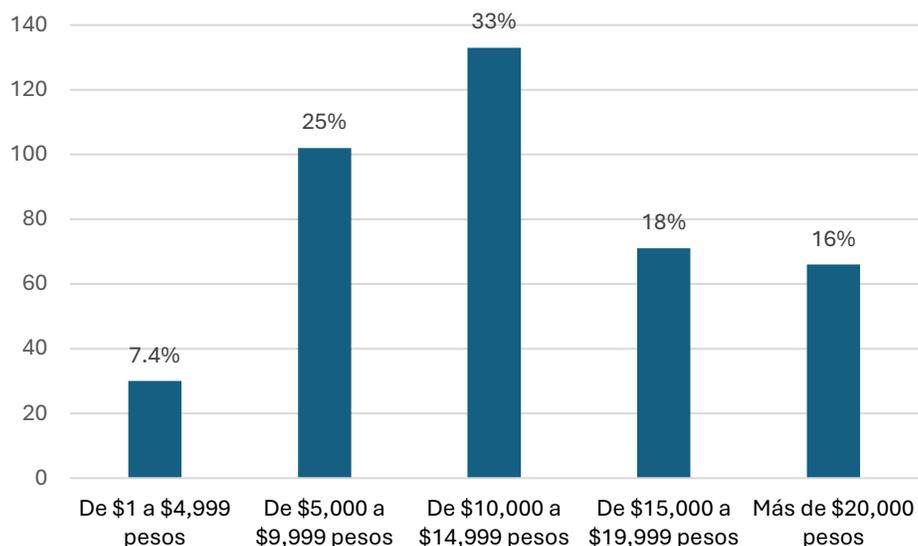
Gastos derivados de la educación

Dado que se trata de 406 estudiantes de una universidad particular, que al mismo tiempo provienen de distintos lugares, resulta relevante indagar sobre los gastos derivados de sus estudios y la forma de financiarlos.

Se les preguntó a los estudiantes sobre su rango de gastos mensuales sin considerar colegiatura a lo que el 34% dijo superar los \$15 mil pesos, un 33% dijo gastar entre \$10 y \$15 mil pesos; y un 25% mencionó estar en el rango de \$5 a \$10 mil pesos.

Gráfico 7

Rango de gasto mensual sin colegiatura.



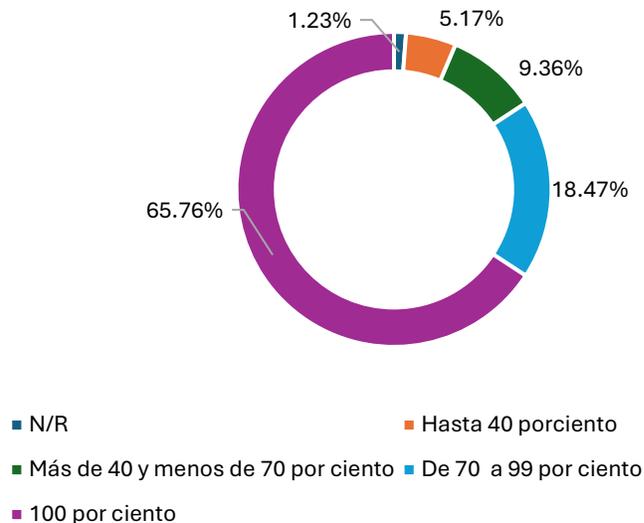
Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Respecto a las fuentes de financiamiento de dichos gastos, el 66% mencionó que son cubiertos en un 100% por su familia, el resto, puede tratarse

de estudiantes con beca elite o contar con otro tipo de apoyo como prácticas profesionales remuneradas o empleo formal.

Gráfico 8

Porcentaje de gasto de los estudiantes cubierto por ingresos familiares.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

En cuanto a los gastos totales (Gráfico 8), el 65.76% mencionó que sus gastos eran cubiertos al 100% por sus familias, el 18.47% refirió que sus familias cubrían entre el 70% y hasta el 99%; el 9.36% respondió que sus familias cubrían del 40% al 69%; y sólo el 5.17% informó que sus familias solventaron menos del 40%.

Con relación a los gastos en colegiaturas, se les preguntó quién los apoyaba en costear sus estudios, el 61% mencionó que tiene algún porcentaje de beca combinado con otra fuente de financiamiento y el 35% habló solo del apoyo de la familia. La Tabla 2 muestra que en su mayoría se trata de estudiantes de alto desempeño académico, deportivo o artístico, ya que es el requisito para poder acceder a dichas becas. También es visible, aunque en menor porcentaje que existe

un grupo reducido de estudiantes que ya perciben ingresos de un empleo y que usan dichos ingresos para el pago de colegiaturas.

Tabla 2

Fuente de financiamiento de los estudios.

Financiamiento	Frecuencia	%
Sólo Beca	20	4.9%
Beca y familia	209	51.5%
Beca, familia y empleo.	13	3.2%
Beca, familia y crédito educativo.	2	0.5%
Beca y empleo	3	0.7%
Familia	144	35.5%
Familia y empleo	6	1.5%
Otro	9	2.2%
Total	406	100.0%

Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Si analizamos el nivel de gasto de estos universitarios y lo comparamos con información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (INEGI, 2022) podemos ver que alrededor de un 60% gasta al mes lo que corresponde al gasto corriente promedio por hogar en México (gasto trimestral por hogar \$40,906 pesos). Si partimos que este gasto es absorbido principalmente por sus padres, podemos añadir que se trata de estudiantes que provienen de familias de clase media-alta, “los privilegiados” según Vielle (1977) o en palabras de Vignoli (2008) los que tienen mayores probabilidades de migrar dado su alto estrato social.

Vivienda y transporte

Con la intención de conocer un poco más a fondo sobre el tipo de vivienda que habitan los estudiantes y los medios de transporte que utilizan, se realizaron algunas preguntas clave que dieron como resultado lo siguiente:

Gráfico 9

Condición de propiedad de vivienda habitada.

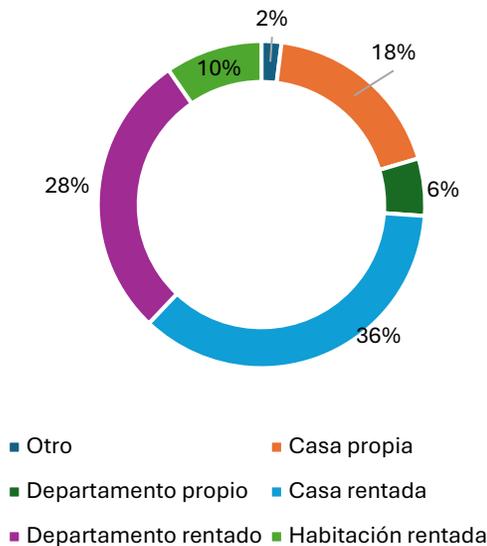


Gráfico 10

Postura ante compra de vivienda.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

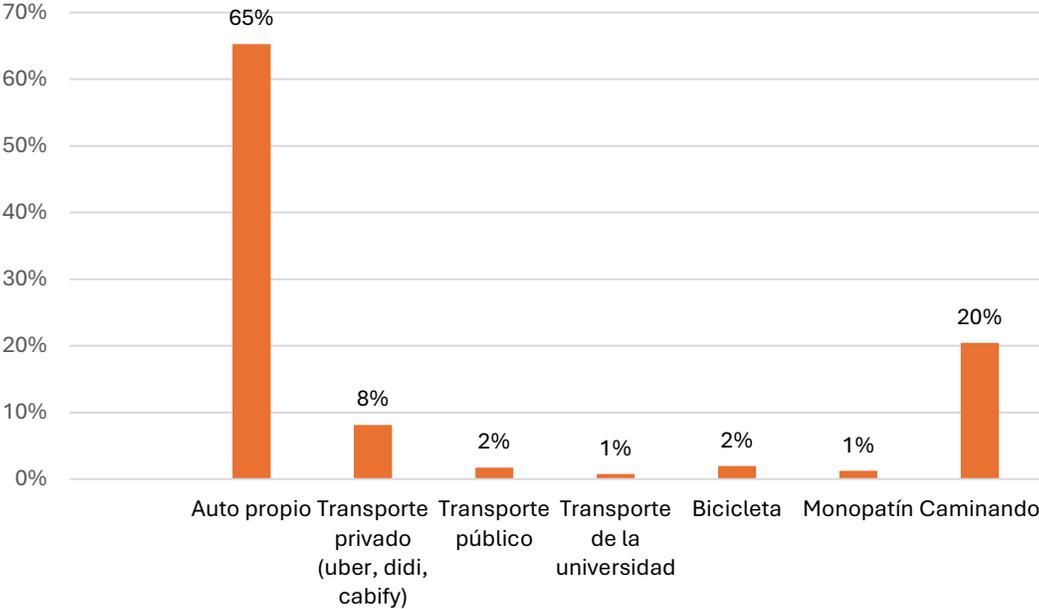
El 64% de los participantes refieren vivir en casa o departamento rentado (Gráfico 9), y el 61% indica que desearía comprar casa o departamento cuando tengan oportunidad (Gráfico 10), lo que muestra un interés por vivir en Querétaro tras concluir sus estudios universitarios. Es importante mencionar que el 23% indicó que ya cuenta con una vivienda propia (Gráfico 10), sin embargo, solo 18% dijo vivir en ella (Gráfico 9) la diferencia del 5% puede deberse a que se han presentado casos de estudiantes o familias de estudiantes que han visto a Querétaro como un buen lugar para invertir, comprando vivienda en los municipios de Querétaro y

Corregidora, pero dada la cercanía con la universidad, los estudiantes prefieren rentar en zonas cercanas, la mayoría de estas pertenecientes al municipio de El Marqués.

Sobre el uso de transporte (Gráfico 11), el 65% de los encuestados mencionaron que el auto propio era su medio de transporte habitual, situación que, según Álvarez (2024), preocupa a la entidad, ya que alrededor de una tercera parte de la población en el estado posee un automóvil, lo que a su vez repercute en la contaminación ambiental y en la calidad de vida de los habitantes.

Gráfico 11

Medio habitual de transporte.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

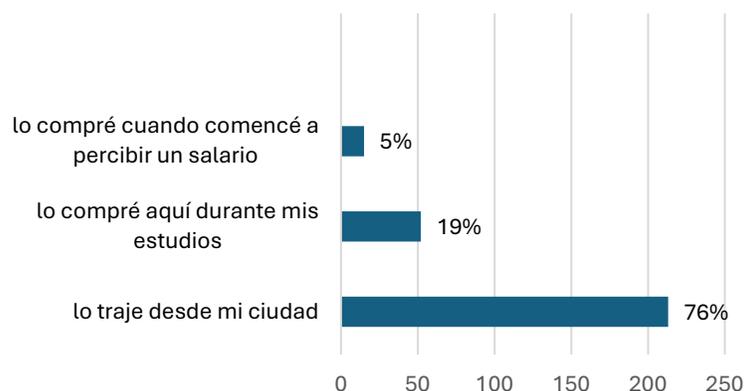
Si bien, un 20% menciona transportarse caminando, se asume que se trata de población viviendo en Zibatá, dada la cercanía con la Universidad, lo que genera también implicaciones positivas para el crecimiento de esta zona. Del total de encuestados con auto propio (280), el 76% mencionó haberlo traído desde su lugar de origen (Gráfico 12) lo que significa que los padres de familia de los estudiantes apoyan a sus hijos no solo con la colegiatura y la renta de la vivienda, sino que

también les facilitan el transporte para que puedan desplazarse con mayor libertad y seguridad, lo que sin duda debe estar generando una derrama importante de recursos económicos en combustible y servicios de mantenimiento.

Hay que mencionar que sólo el 26.1% de los que tienen auto propio cuentan con placas del estado de Querétaro (Gráfico 12) lo que contrario al punto anterior, resta un ingreso por recaudación de impuestos a la tenencia vehicular en la entidad.

Gráfico 12

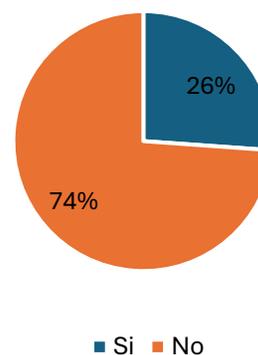
Uso de auto propio como medio habitual de transporte.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Gráfico 13

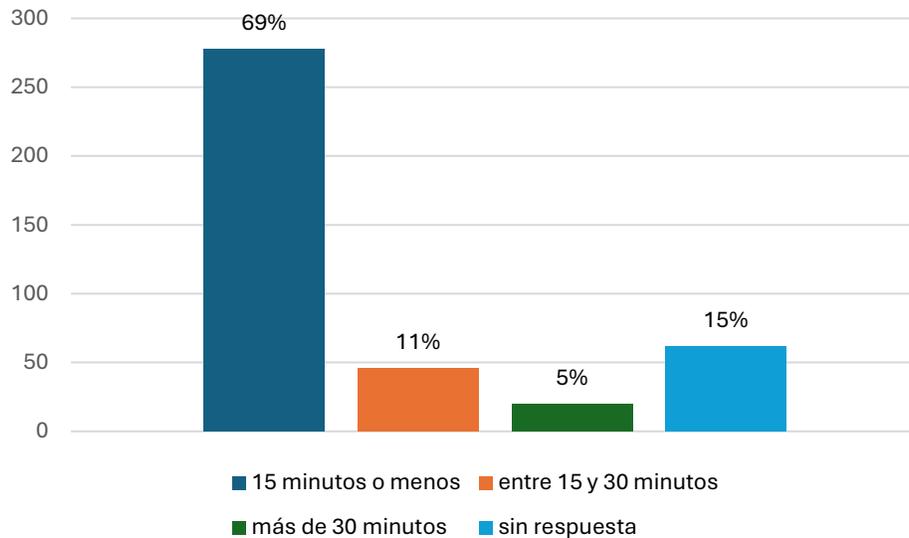
Porcentaje de autos con placas de Querétaro.



Sobre los tiempos de traslado, se observa que, de la casa a la universidad, los foráneos no invierten mucho tiempo, ya que se asume viven relativamente cerca de la escuela, lo que representa una oportunidad para zonas habitacionales como Zibatá, Zakia, El Refugio, entre otros, para acoger a los foráneos (Gráfico 14). Esto también representa una oportunidad de tipo comercial (bienes y servicios).

Gráfico 14

Tiempo de traslado Casa – Universidad.

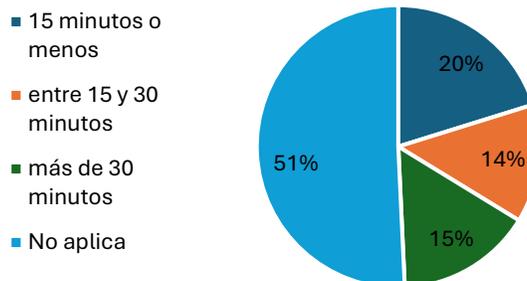


Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

En relación con el tiempo de traslado de la casa al trabajo (Gráfico 15), 200 estudiantes dieron algún tipo de respuesta, el 20% dice tardar 15 minutos o menos, 14% entre 15 y 30 minutos y 15% más de 30 minutos; esto nos habla de una ubicación privilegiada donde viven los estudiantes, conectada con importantes vialidades que les brindan acceso relativamente rápido a sus trabajos.

Gráfico 15

Tiempo de traslado Casa - Trabajo



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

No hay duda que las universidades son un polo de atracción (Suárez & Vázquez, 2021) y la Universidad Anáhuac no ha sido la excepción, desde el 2010, su crecimiento ha ido de la mano con el mismo crecimiento exponencial que ha presentado la zona de Zibatá, la cual, gracias al importante número de estudiantes foráneos que llegan semestre tras semestre, les asegura a los inversionistas del sector inmobiliario la posibilidad de contar con inquilinos dispuestos a rentar una vivienda cerca de su centro de estudios, lo que para Crawley et al. (2020) significa un impacto en la economía local, que a lo largo de estos años se ha traducido no solo en un beneficio para la industria de la construcción sino también para el comercio y los servicios que llegan a cubrir las necesidades de los mismos estudiantes (Insch & Sun 2013).

Aunque el 69% de los estudiantes dijeron contar con auto propio, valoran el poder vivir cerca de la universidad y que sus tiempos de traslado sean cortos, lo que ha incrementado la demanda de vivienda en los alrededores y como consecuencia ha traído también un aumento en las rentas. Algo similar a lo encontrado por Rugg et al (2000) en Reino Unido, donde la concentración de estudiantes en áreas específicas cercanas a las universidades generaba un aumento significativo en los precios de alquiler.

Empleo

Del total de estudiantes entrevistados, solo 27% dijo contar con empleo remunerado, aunque el porcentaje es relativamente bajo, es importante recordar que se trata de estudiantes cursando del cuarto semestre en adelante, por lo que posiblemente quienes trabajan son los de semestres avanzados. De los 111 estudiantes que trabajan solo el 24% habló del nivel de ingresos percibidos.

La Tabla 3 muestra que de 80 estudiantes que trabajan para una empresa, solo 15 dieron cifras sobre el nivel de ingresos; de los 15 que dijeron contar con un emprendimiento propio, solo 4 mencionaron su nivel de ingresos y de quienes

declararon trabajar para una empresa y al mismo tiempo tener su emprendimiento solo el 50% dio respuesta de ingresos. Los porcentajes que se muestran a la derecha de la tabla contabilizan a los estudiantes por tipo de empleo, mientras que los porcentajes debajo de la tabla contabilizan a solo aquellos que reportaron algún nivel de ingresos. Estos porcentajes son con relación al total de estudiantes (406).

Tabla 3

Tipo de trabajo y nivel de Ingreso.

	Sin Respuesta del ingreso	De \$1 - \$4,999	\$5,000 - \$9,999	\$10,000 - \$14,999	\$15,000 - \$19,999	Más de \$20,000	%
Empleo no definido		14	2	4	0	3	5.7%
Trabajo para una empresa	65	1	2	7	3	2	19.7%
Tengo mi propio emprendimiento	11	1	2	0	0	1	3.7%
Ambos	8	0	5	1	1	1	3.9%
Sin empleo	272						67.0%
%	87.7%	3.9%	2.7%	3.0%	1.0%	1.7%	100%

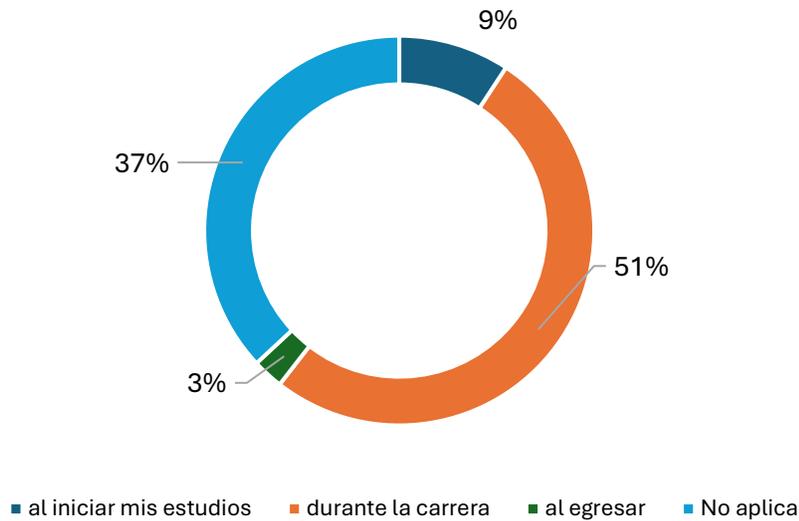
Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Si bien los niveles de ingresos de los encuestados parecen ser relativamente bajos, es importante recalcar que se trata de estudiantes universitarios donde menos del 30% cuenta con un empleo. Si consideramos que más del 60% dijo contar con algún porcentaje de beca, la falta de empleo puede deberse a la prioridad que le dan a sus estudios en este momento. De igual forma el nivel de ingreso puede ir de la mano con un empleo inicial derivado de sus prácticas profesionales.

A los estudiantes que trabajan, se les cuestionó también el momento en que iniciaron a trabajar (Gráfico 16) pero las respuestas sobrepasaron al número de estudiantes que dijeron contar con un empleo remunerado (195 vs. 111), se trata de 72 estudiantes que respondieron “no aplica” y 12 estudiantes que en su vida universitaria pudieron haber trabajado y abandonaron el empleo. En términos porcentuales, el 60% mencionó haber iniciado su vida laboral en algún momento de su licenciatura.

Gráfico 16

Momento en el que se inició a trabajar.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Para los estudiantes que dijeron trabajar, se les preguntó si contaban con acceso a la seguridad social, solo un 32% dijo contar con servicios de salud pública como prestación por su trabajo, siendo el IMSS el servicio más mencionado.

Sobre la percepción de los empleos en Querétaro (Gráfico 17), 200 estudiantes dieron algún tipo de respuesta. 38.5% considera que en Querétaro los empleos son mejor pagados que en sus ciudades de origen, entre los estados de origen de los estudiantes que más dieron esta respuesta se ubica Guanajuato, Sinaloa y Sonora. Un 20% cree que los empleos son igualmente pagados que, en su ciudad de origen, destacando Guanajuato, CDMX y Sinaloa y solo un 5.5% considera que los empleos son mejor pagados en sus ciudades de origen (CDMX, Estado de México y otros).

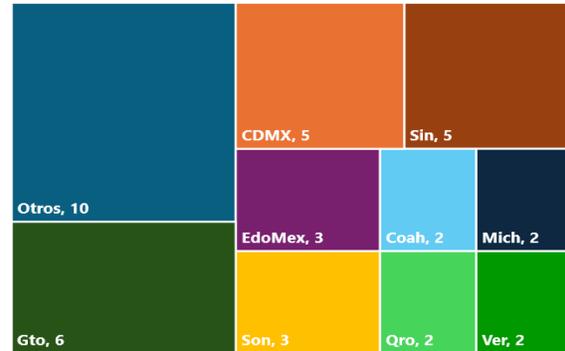
Gráfico 17

Percepción de los empleos en Querétaro.

Mejor pagados en Querétaro.



Igualmente pagados.



Mejor pagados en mi ciudad.



No hay empleos similares en mi ciudad.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Las respuestas anteriores confirman que uno de los objetivos centrales de la migración es tener acceso a aquello que en los lugares de origen se carece, en este caso, un mejor empleo. De acuerdo a información publicada por el IMSS sobre el salario promedio estimado por día, para junio del 2022, Querétaro se ubicaba como el cuarto mejor estado en este indicador (\$524 pesos); de igual forma, según datos de la ENIGH (INEGI, 2022) Querétaro fue el noveno estado con el mejor nivel de ingresos trimestrales laborales promedio (\$49,845 pesos), siendo superior en 19.1 puntos porcentuales a la media nacional, información que refuerza lo que respondieron los entrevistados y que al mismo tiempo se presentó en el Gráfico 17, en donde se muestra que existe una percepción de que los salarios en la entidad son mejor pagado que en la entidad de origen.

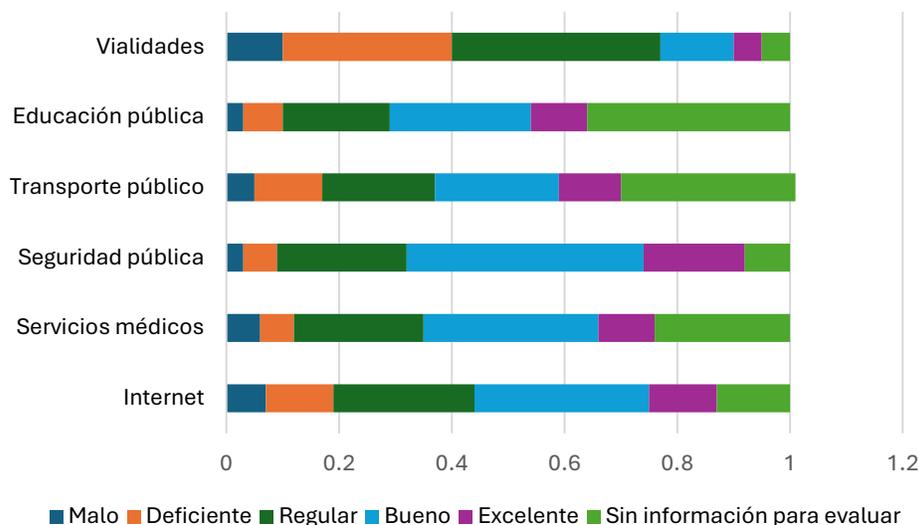
Servicios

Tomando en cuenta que los estudiantes demandan diversos tipos de servicios, se les pidió evaluar algunos servicios públicos y privados, así como también la concurrencia a establecimientos relacionados con el entretenimiento.

En lo que concierne a servicios públicos (Gráfico 18), la seguridad pública fue la mejor evaluada, con un 60% de las respuestas entre el rango de bueno a excelente; le sigue el internet público, con un 43% de respuestas de bueno a excelente; en temas de educación y servicios médicos solo un 10% evaluó dichos servicios como excelentes, mientras que las vialidades fueron las peor evaluadas con un 76.4% de las respuestas en el rango de malo a regular.

Gráfico 18

Evaluación de servicios públicos.

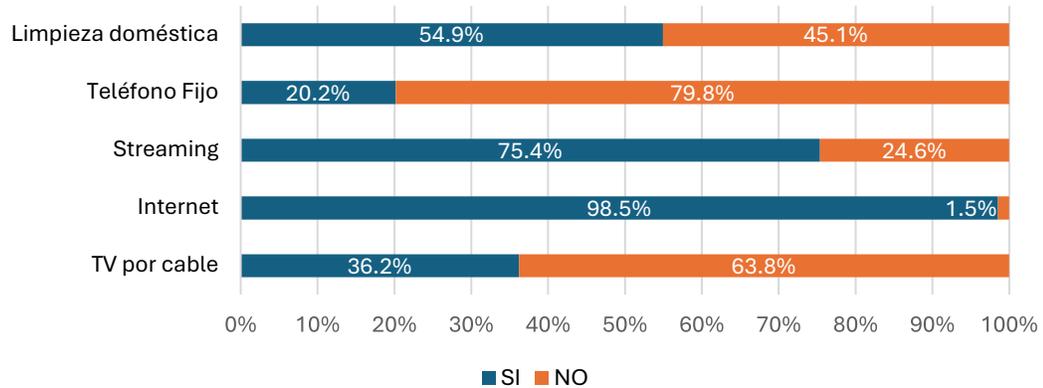


Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Otros de los servicios más utilizados por los estudiantes son el “Internet” (98.5%) y el “streaming” (75.4%); debido a esto, el servicio de telefonía local y el de TV por cable son los menos solicitados (Gráfico 19). Respecto a la limpieza doméstica solo un 54.9% de los estudiantes hacen uso del servicio.

Gráfico 19

Disponibilidad y uso de servicios privados.

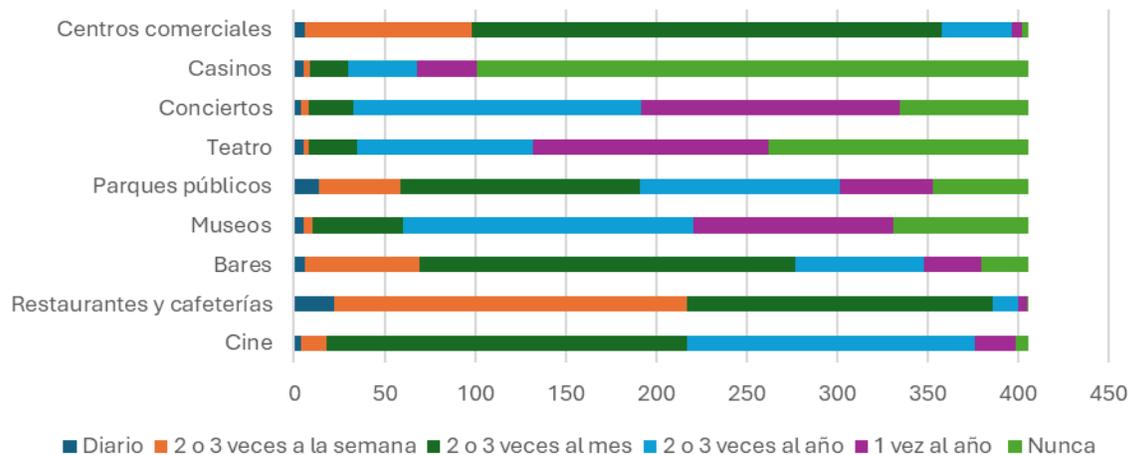


Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Se analizó también la participación de los estudiantes en establecimientos que ofrecen servicios de entretenimiento, el lugar más visitado son los centros comerciales, donde el 64% de los estudiantes dijo acudir de dos a tres veces al mes; le siguen en importancia los bares, donde de igual forma el 51% de los estudiantes dicen acudir de dos a tres veces al mes; en tercer lugar, se ubica el cine (49%) y en cuarto lugar los restaurantes y cafeterías (41.6%) con el mismo nivel de frecuencia.

Gráfico 20

Frecuencia de asistencia a establecimiento de entretenimiento.



Fuente: Cálculos propios con respuestas del cuestionario.

Para mejorar la competitividad de las ciudades, es importante generar sinergia entre la imagen de la ciudad y los niveles de enseñanza, tal y como lo expresa Roostika (2017). Una ciudad conocida por sus buenos servicios públicos es más atractiva para quienes buscan un lugar cómodo y bien equipado para vivir; ciudades con una rica oferta cultural, son vistas como lugares vibrantes, dinámicos, donde la vida es interesante y enriquecedora, así como también la disponibilidad de parques, entre otras opciones de entretenimiento mejoran la imagen de cualquier ciudad.

El índice de competitividad estatal del IMCO (2023), ubica a Querétaro en la segunda posición solo por debajo de la Ciudad de México: Si tomamos en cuenta que este índice mide la capacidad de los estados para generar, atraer y retener talento e inversión que detonen la productividad de una región podemos ver que se está haciendo un gran trabajo en la zona metropolitana, sin embargo, hay problemáticas importantes por resolver como la del transporte público y las vialidades.

Conclusiones

La inmigración universitaria tiene un impacto económico significativo en Querétaro. Los estudiantes foráneos aportan a la economía local mediante gasto en vivienda, alimentación, entretenimiento y transportación. El estudio también destaca que la presencia de estudiantes universitarios fomenta la creación de empresas y con ello, la generación de empleos. Basta con ver el crecimiento comercial presente en zonas habitacionales como Zibatá, Zakia y El Refugio.

La presencia de una población estudiantil cada vez más numerosa atrae la atención de instituciones de educación superior, lo que impulsa la inversión en la zona metropolitana de Querétaro, y fortalece su posicionamiento como un hub educativo. Para el caso específico de la Universidad Anáhuac Querétaro, se ha visto un sensible incremento en su plantilla de profesores y personal administrativo, generando más oportunidades laborales.

De igual forma, las empresas locales han visto beneficios al contratar estudiantes para realizar trabajos de medio tiempo y prácticas profesionales, lo que contribuye a la creación de empleo y a la dinamización del mercado laboral.

Desde el punto de vista social, la vida cultural de Querétaro y su zona metropolitana se ve enriquecida con la llegada de estudiantes de diversos orígenes, beneficiando el tejido social y fomentando el intercambio cultural. Sin embargo, es importante destacar que la integración de los estudiantes inmigrantes puede ser un reto. Frecuentemente, los estudiantes enfrentan diversas situaciones que dificultan su adaptación al nuevo entorno, por lo que es fundamental que las universidades lleven a cabo programas de apoyo y orientación para facilitar su integración.

De cara al futuro, se espera que el fenómeno de la inmigración universitaria continúe creciendo, impulsado por el atractivo del Estado como un destino para vivir, estudiar y trabajar, consolidando a Querétaro como un centro educativo a la altura

de las grandes ciudades del país. Cabe destacar la necesidad de ampliar el presente estudio en otras instituciones educativas de educación superior de la localidad, esto con el fin de identificar los beneficios que se observan en el fenómeno inmigratorio.

Para obtener el mayor beneficio económico y social de este fenómeno migratorio, es crucial que las autoridades locales y las Universidades colaboren en el desarrollo e implementación de políticas públicas enfocadas en este sector de la población. Invertir en infraestructura educativa y urbana es un punto clave para garantizar que esta zona del Estado de Querétaro pueda gestionar y beneficiarse del aumento de la población estudiantil, de manera sostenible.

Especial atención merece la creación de incubadoras de negocios en colaboración con las instituciones de educación superior para seguir transformando a Querétaro en un centro de innovación y emprendimiento.

Referencias Bibliográficas

- Almejo, R., & Hernández, A. (2016). La migración interna de la población con estudios superiores en México, 2010-2015. *La situación demográfica de México*, 131-157.
- Álvarez, D. (07 de marzo de 2024) *Preocupa crecimiento del parque vehicular en Querétaro*. Diario de Querétaro.
<https://www.diariodequeretaro.com.mx/local/preocupa-crecimiento-del-parque-vehicular-en-queretaro-alertan-11557022.html>
- Aruj, R. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de población*, 14(55), 95-116. Recuperado en 06 de agosto de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252008000100005&lng=es&tlng=es
- Barger, S. S. (2004). *The impact of international students on domestic students in United States institutions of higher education*. The University of Wisconsin-Madison.
- Clark, H. (2019). Informe de seguimiento de la educación en el mundo: 2019: Migración, desplazamientos y educación: construyendo puentes, no muros (Vol. 2019). UNESCO Publishing.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (s.f). Migración interna e internacional. *En Biblioguías de la Biblioteca de la Cepal*.
<https://biblioguias.cepal.org/c.php?q=1096081&p=7993397>.

- Consejo Nacional de Población. (2020). *Índice de marginación por entidad y municipio 2020, Parte 1 y Parte 2*.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/459288/06_Anexo_B3.pdf
- Crawley, E., Hegarty, J., Edström, K., & Garcia Sanchez, J. C. (2020). *Universities as engines of economic development*. Springer International Publishing.
- El Universal. (2024). *Mejores Universidades*.
<https://generacionuniversitaria.com.mx/interactivos/2024/mejores-universidades/#page/1>
- Insch, A., & Sun, B. (2013). University students' needs and satisfaction with their host city. *Journal of Place Management and Development*, 6(3), 178-191.
- Instituto Mexicano de la Competitividad. (28 de noviembre de 2023). *Índice de Competitividad Urbana 2023*.<https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-urbana-2023/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. <https://www.inegi.org.mx/temas/migracion/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)*.
<https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2022/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). *Población total inmigrante, emigrante y saldo neto migratorio por entidad federativa; años censales de 2000, 2010 y 2020*.

https://www.ineqi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Migracion_Migracion_01_426da5e7-766a-42a9-baef-5768cde4fca9

- Lee, E. S. (1966). "A Theory of Migration". *Demography*, 3(1), 47-57.
- Marangell, S., Arkoudis, S., & Baik, C. (2018). Developing a host culture for international students: What does it take. *Journal of International Students*, 8(3), 1440-1458.
- Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (2000). Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación.
- Mextudia. (2024). *Rankings*. <https://mextudia.com/rankings/>
- Nava, E., Ramírez, J., & Graizbord, B. (2014). Potencial de desarrollo de las ciudades de México.
- Nestorenko, T., Ostenda, A., & Perelygina, L. (2018). The Impact of Foreign Students on Internationalization of University and on the Economy of a Host City (Case of the Katowice School of Technology).
- Organización Internacional para las Migraciones (s.f). *Sobre la migración*. <https://www.iom.int/es/sobre-la-migracion>
- Pérez Campuzano, E. & Santos Cerquera, C. (2013). Tendencias recientes de la migración interna en México. *Papeles de población*, 19(76), 53-88.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252013000200003&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252013000200003&lng=es&tlng=es)

- Piñeiro, R. C., & Acosta, F. (2021). *Migración interna en México: tendencias recientes en la movilidad interestatal*. El Colegio de la Frontera Norte.
- Ravenstein, E. G. (1885). *The laws of migration*. Royal Statistical Society.
- Roberts, E. B., Murray, F., & Kim, J. D. (2019). Entrepreneurship and innovation at MIT: Continuing global growth and impact—An updated report. *Foundations and Trends® in Entrepreneurship*, 15(1), 1-55.
- Roostika, R. (2017). The Role of City and Host University Images on Students' Satisfaction with the Assigned Destination. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 6, 250.
- Rugg, J., Rhodes, D., & Jones, A. (2000). *The nature and impact of student demand on housing markets*. York: Joseph Rowntree Foundation.
- Saxenian, A. (2006). *The new argonauts: Regional advantage in a global economy*. Harvard University Press.
- Suárez Domínguez, J. L., & Vázquez Fera, A. G. M. E. (2021). Capital cultural y trayectorias de migración interna de estudiantes de recién ingreso a la Universidad Veracruzana. *Apuntes*, 48(88), 125-150.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0252-18652021000100125&script=sci_arttext

- Statista(2023) *Number of murder cases in Mexico in 2023, by state*.
<https://www.statista.com/statistics/715031/intentional-homicides-in-mexico-by-state/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación, International Institute for Higher Education in Latin America and The Caribbean. (2006). *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: la metamorfosis de la educación superior*.
- Vielle, J. P. (1977). Las migraciones educativas a nivel superior. *Revista del Centro y Estudios Educativos (México)*, 7(1977), 79-95.
- Vignoli, J. R. (2008). Migración interna de la población joven: el caso de América Latina. *Revista Latinoamericana de población*, 2(3), 9-26.
<https://doi.org/10.31406/relap2008.v2.i2.n3.4>

Anexo

Encuesta aplicada a los estudiantes foráneos de la Universidad Anáhuac Querétaro

1.- Género

Femenino ____ Masculino ____ Otro ____

2.- Estatus Académico

Estudiante ____ Egresado ____

3.- Edad ____

4.- Tus estudios universitarios los realizas / realizaste en una universidad

Pública ____ Privada ____

5.- Si eres estudiante, indica el rango de tu gasto mensual (vivienda, alimentación, transporte, etc.) sin considerar gastos en colegiatura.

____ de \$1 a \$4,999 pesos

____ de \$5,000 a \$9,999 pesos

____ de \$10,000 a \$14,999 pesos

____ de \$15,000 a \$19,999 pesos

____ más de \$20,000 pesos

6.- ¿Qué porcentaje de tu gasto es cubierto por los ingresos familiares y qué porcentaje de tu gasto es cubierto por los ingresos de tu empleo?

7.- ¿Quién costea o costeó tus estudios? Marca todas las opciones que apliquen.

Beca ____

Familia ____

Empleo ____

Otro _____

8.- Si eres Egresado, indica tu rango de ingreso mensual

_____ de \$1 a \$4,999 pesos

_____ de \$5,000 a \$9,999 pesos

_____ de \$10,000 a \$14,999 pesos

_____ de \$15,000 a \$19,999 pesos

_____ más de \$20,000 pesos

9.- Antes de venir a estudiar a esta Universidad, ¿en dónde vivías? Menciona estado, municipio y localidad.

10.- ¿Qué te motivó a trasladarte a Querétaro a realizar tus estudios universitarios? Marca todas las opciones que apliquen.

_____ Seguridad

_____ Nivel y calidad de vida

_____ Mejores empleos

_____ Ubicación geográfica

_____ Otras

11.- Si ya decidiste quedarte a vivir en Querétaro de manera definitiva, ¿en qué momento tomaste la decisión?

_____ Desde antes de venir a estudiar

_____ Durante la carrera

_____ Al terminar mis estudios

___ Al terminar mis estudios y encontrar un trabajo

12.- Evalúa los siguientes servicios

	Malo	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	Sin información para evaluar
Internet Público						
Servicios médicos públicos						
Seguridad pública						
Transporte público						
Educación pública						
Vialidades						

13.- Indica con cuál de los siguientes servicios cuentas:

___ TV por cable

___ Internet

___ Streaming

___ Teléfono fijo

___ Limpieza doméstica

14.- Actualmente vives en:

___ Casa propia

___ Departamento propio

___ Casa rentada

___ Departamento rentado

___ habitación rentada

___ Otro

15.- ¿Cuál es tu postura sobre la adquisición de una vivienda o departamento en Querétaro?

___ Ya cuento con casa o departamento propio

___ Deseo comprar en cuanto tenga la posibilidad

___ No me interesa

16.- ¿Cuál es tu medio de transporte habitual?

___ Auto propio

___ Transporte privado (uber, didy, cabify)

___ Transporte público

___ Transporte de la universidad

___ Bicicleta

___ Monopatín

___ Caminando

___ Otro

17.- En caso de usar auto propio, ¿en qué momento lo comenzaste a usar de manera habitual?

___ Lo traje desde mi ciudad

___ Lo compré aquí durante mis estudios

___ Lo compré cuando empecé a percibir un salario

18.- Si cuentas con auto propio, ¿tiene placas de Querétaro?

Si No

19.- ¿Cuál es el tiempo de traslado que haces de tu casa a la universidad?

15 minutos o menos

Entre 15 y 30 minutos

Más de 30 minutos

20.- ¿Cuál es tiempo de traslado que haces de tu casa al trabajo?

15 minutos o menos

Entre 15 y 30 minutos

Más de 30 minutos

No aplica

21.- ¿Cuál es la distancia que recorres aproximadamente de tu casa a la universidad? Consulta en Google Maps

5 kms o menos

Entre 5 y 10 kms

Entre 10 y 15 kms

Más de 15 kms

22.- ¿Actualmente cuentas con empleo remunerado (pagado) en Querétaro? Si no tienes empleo, por favor pasa a la pregunta número 28.

Si No

23.- Si actualmente tienes trabajo pagado en Querétaro, responde:

Trabajo para una empresa

Tengo mi propio emprendimiento

Ambos

No aplica

24.- ¿En qué momento iniciaste a trabajar?

Al iniciar mis estudios

Durante la carrera

Al egresar

No aplica

25.- Como empleado o empresario, ¿cuentas con servicios de Seguridad Social?

Si No No aplica

26.- Si cuentas con servicios de Seguridad Social ¿cuál?

IMSS

ISSSTE

No aplica

____ Otra

27.- Consideras que los empleos en Querétaro, son:

____ Mejor pagados que en mi ciudad de origen

____ Peor pagados que en mi ciudad de origen

____ Igualmente pagados que en mi ciudad de origen

____ No hay empleos similares en mi ciudad de origen

____ No aplica

28.- En un primer momento, ¿quiénes participaron en tu decisión de migrar?

____ Yo tomé la decisión y convencí a mi familia

____ Fue una decisión de mi familia y yo acepté

29.- ¿Tienes familiares o amigos cercanos radicando en Querétaro que te impulsaron a tomar la decisión de venir a estudiar aquí?

____ Si

____ No

30.- A partir de tu estancia en Querétaro, ¿consideras que has influido en otras personas para que se vengán a vivir a Querétaro?

____ Si

____ No

31.- Independientemente de las bondades reconocidas de Querétaro, ¿estarías dispuesto a regresar y establecerte nuevamente en tu lugar de origen?

____ Si

____ No

32.- Indica la frecuencia con que asistes a:

Lugar	Diario	2 ó 3 veces por semana	2 ó 3 veces por mes	2 ó 3 veces al año	1 vez al año	Nunca
Cine						
Restaurantes y cafeterías						
Bares						
Museos						
Parques públicos						
Teatro						
Conciertos						
Casinos						
Centros comerciales						